**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-23 от 25 января 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 23-11/22 в отношении адвоката**

**Ц.И.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, заявителя и его представителей (по устному ходатайству) – С.Л.В. и А.Д.Ю., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 23-11/22,

**УСТАНОВИЛ:**

31.10.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя С.Ш.С. в отношении адвоката Ц.И.Г., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 22.01.2021 г. между ним и адвокатом было заключено соглашение об оказании юридической помощи. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 1 100 000 рублей. Экземпляр соглашения и документы, подтверждающие выплату вознаграждения, адвокат заявителю не предоставила. Заявитель считает, что адвокат ненадлежащим образом исполняла принятые на себя обязательства: молчала в судебном заседании, не подготовила возражений на исковое заявление, в результате чего заявитель лишился денежных средств и квартиры.

01.11.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

03.11.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №3969 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

29.11.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

29.11.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

29.11.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Ц.И.Г. нарушения п.1 ст. 8 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем С.Ш.С., выразившемся в нарушении порядка оформления договорных отношений с доверителем – оказанием юридической помощи без заключения письменного соглашения.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель и его представители – С.Л.В. и А.Д.Ю. - в заседание Совета явились, согласились с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явилась, частично согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Довод заявителя относительно уплаченного адвокату дополнительного вознаграждения без оформления финансовых документов Совет считает бездоказательным и не подтвердившимся в ходе дисциплинарного разбирательства. Мнение адвоката о том, что С.Ш.С. не являлся ее доверителем, является ошибочным и свидетельствует о недостаточном знании специального законодательства об адвокатской деятельности. Адвокат приняла от С.Ш.С. доверенность, совершив от имени представляемого юридически значимые действия, что требовало соответствующего оформления правоотношений по оказанию юридической помощи заявителю.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.1 ст. 8 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем С.Ш.С., выразившемся в нарушении порядка оформления договорных отношений с доверителем – оказанием юридической помощи без заключения письменного соглашения.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Ц.И.Г., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов